Ohranjanje slovenske dediščine: vloga vina

Pred približno 12 leti (l. 2005), ko sem kupil eno izmed najstarejših še ohranjenih hiš na Ptuju (prenovljena l. 1668), je Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije vztrajal, da me obiščejo strokovnjaki, ki naj bi se prepričali, da tujec, kot lastnik, razume svojo odgovornost za ohranjanje stavbe.

Neda bi bil pozoren, na njihov sloves, sem bil zavzet za upoštevanje njihovih navodil, kako skrbeti za svojo unikatno zgradbo in sem se z veseljem strinjal s predlogom.

Delo z malto je bilo v srednjem veku nevarno – lahko je povzročilo zadušitev, oslepitev ali celo požar. Srednji vek namreč ni poznal zdravstvenih in varnostnih standardov. Šlo je za rokodelski in kemijski proces. Zaščitnih očal ni bilo.

Oseba, ki jo je poslala stroka, je bila gospa, ki je dejala, da je bilo pročelje stavbe uničeno že v času komunizma, a da naj le-to ostane, kakršno je. Tudi občutljiva notranja vrata iz 17. stoletja z barvo, ki je rumenkasta kot barva na vratih iz petdesetih let, , naj bi morala ostati nedotaknjena.

Kar zadeva notranjost, je bilo po njenih besedah odvisno od mene. V notranjosti bi torej lahko spreminjal in počel tisto, kar bi si sam želel. Dobil sem ustno opozorilo, da naj lokalnim obrtnikom ne dovolim, da v zidovih izvrtajo preveč lukenj ,saj naj bi se prav zaradi tega velika večina stavb, ki so spomeniško zaščitena, že sesula.

Obiskal me ni noben gradbenik, niti nisem prejel nikakršnih materialov ali opreme za popravljanje strehe in zidov. Zavod za ohranjanje kulturne dediščine Slovenije mi tudi ni nudil nobene finančne pomoči.

Medtem pa je Zavod za ohranjanje kulturne dediščine Slovenije samo v letu 2005 prejel več kot 7,5 milijona evrov iz različnih finančnih virov, vključno z nekaj tisoč evri od Mestne občine Ptuj. Drugi strokovni obisk je opravil strokovnjak za kamnine, gospod Viktor Gojkovič, ki pa je v bistvu bolj umetnik in kipar z zanimivim slovesom. Gospod Gojkovič je v kleti, kjer je možno najti kamnite temelje, ki najverjetneje segajo vse nazaj do 13. stoletja, ostal nekaj minut.

V hiši je tudi obočni strop, ki ga podpirajo opeke z že zgoraj omenjenim gašenim apnom in malto. Gre za neverjetno lep strop, ki se je po mojem mnenju utrdil šele skozi stoletja – dvomim, da je danes na Ptuju možno najti mojstra, ki bi bil zmožen na ta starodaven način restavrirati omenjeni strop iz opek.

Hiša je fizično masivna , zato so težki tudi zidovi, ki so široki do enega metra.

Na antične temelje zato nedvomno vpliva na stotine ton obremenitev iz neznanih smeri in velikosti. Ti temelji so bili prvotno namenjeni podpori zgolj enonadstropne hiše iz kamna ter opek in mnogo lažje strešne konstrukcije iz lesa. Antični temelji so zato nedvomno obremenjeni s stotinami ton a antične temelje torej nedvomno vpliva obstaja torej stot, neznanih dimenzij in smeri, ki močno vpliva na stanje antičnih temeljev, prvotno namenjenih podpori zgolj enonadstropne hiše iz kamna ter opek, in mnogo lažje strešne konstrukcije iz lesa.

Kljub temu je jugoslovanskim oblastem ob vseh naštetih točkah uspelo speljati azbestno-cementno kanalizacijo, katere cevi je možno videti prav v kleti, kjer le-ta poteka čez strop.

Voda se vidno nabira na spodnji strani cevi, iz nje pa občasno kaplja.. To sem pojasnil tudi gospodu Gojkoviču, ki me je zavrnil s sprenevedanjem, češ da gre samo za kondenzacijo

Bil sem v dvomih. Zakaj se kondenzacija nabira samo na enem mestu in nikjer drugje? To sem skušal vprašati tudi sam, a mi je bilo rečeno, da nisem tip osebe, ki bi lahko ugovarjala strokovnjaku, ki je takrat imel v načrtu bolj urgentne zadeve. Moral je namreč takoj oditi, da bi spil nekaj vina, kot je povedal preden jo je odpihal.

Skočimo v leto 2017, ko sem ZVKDS prosil, da me ponovno obiščejo. Zdaj so kamniti srednjeveški temelji že popolnoma premočeni, zaznati je možno vonj po urinu, ki prihaja iz zidov v zgornjem delu hiše, kjer so bili vsi poskusi ometa z mavcem zaman.

Tokrat me je obiskal dejanski strokovnjak gradbinec – čeprav ni izkušen kar se tiče odtočnih cevi, se je strinjal, da nekje zares pušča. Sum, ki sta ga kasneje potrdila tudi komunalni gradbinec, ki ga je k meni poslala občina in vodovodar s potopno kamero.

Vmes so se pojavile razpoke še na opornem zidu v bivalnem prostoru nad temelji, premočenimi zaradi kanalizacijskih odplak. Tudi po večkratnem nanašanju vodikovega peroksida, bivanje ali komercialna uporaba sobe z okusom urina ni bila več mogoča čeprav se ta nahaja na eni izmed najboljših lokacij v mestu, kjer se letno zvrsti na tisoče turistov.

Po dolgih dvanajstih letih sem gospe Simoni Menoni in njenemu inženirju končno lahko dejal, da je izmed vseh ljudi, na katerih nasvete glede varovanja kulturne dediščine naj bi se bil moral zanesti, ZVKDS, ki si iz javnih virov mesečno nagrebe sedemsto tisoč evrov in zavidljivih sto evrov iz blagajne najstarejšega slovenskega mesta, moja edina možnost. Ta vključno z dodatnimi 100 evri od Mestne občine Ptuj.

Poleg pravice, kar smem ne početi s svoje hiše, so mi tako naprtili še odgovornost za »strokovne« nasvete in rezultate, ki jih le-ti prinašajo.

Z pravico, da mi narekujejo česar ne smem početi s svojo hišo je prišla odgovornost, sem predlagal, za rezultate njihovih nasvetov, oziroma odsotnosti le-teh. To seveda vključuje pred-vinsko posvetovanje in t.i. Gojkovičevo Kondenzacijo.

Toda odgovor ZVKDS-ja oz. Simone Menoni je bil, da moje zahteve proti ZVKDS nimajo nobene pravne podlage, saj nič v zvezi z Gojkovičevo Kondenzacijo *ni materializirano črno na belem.*

Dodala je, da Zavod nikoli nima denarja za projekte, kot so reševanje temeljev srednjeveških stavb, ki so jih spokopali jugoslovanski cevovodi.

Četudi bi torej obstajala dokumentacija o Gojkovičevo Kondenzacijo, najbrž ne bi bilo nobene razlike, saj se zdi, da je zaposlenim na ZVKDS pomembnejše ohranjanje staro-rimske zapuščine in sakralnih objektov.

Zato se zdi, da tudi če bi imel Gojkovičevo Kondenzacijo *črno na belem*, ne bi prišel daleč, saj moja zadeva ne pade v kategorijo ljubiteljskih projektov ljudi iz vrst ZVKDS-ja, ki preferirajo prostrane odprte prostore Rimskega imperija, kot tudi ohranjanje religijskega *kiča,* ki ga katoliška garnitura visoko ceni.

Žal mi je truda revnih sužnjev, njihove prezgodnje smrti in/ali težkih poškodb pri delu z gašenim apnom, zahvaljujoč trickle-down ekonomiji Serenìsime Republice Venete, ki so omogočili, da nekoč kovačnica srebra, ki na istem mestu stoji že 350 let, v zgolj enem desetletju razpade zaradi napada Titovih azbestnih cevi in kapljanja mojega urina, ali, kot so ugotovili, *a ne tudi zapisali pri ZVKDS*, zaradi Gojkovičeve Kondenzacije.

Čeprav so materiali, kot je apno, videti trpežno, ko niso preveč navlaženi, obstaja dejstvo, ki ga ni mogoče skriti pred prebivalci Slovenije – katere celotna površina je sestavljena iz kar 43% kraških teritorijev in 11.500 znanih jam – in sicer, da v nastanejo luknje ko jih soočimo s tekočo vodo, ne izvzemši Gojkovičeve Kondenzacije.

Kaj lahko ZVKDS stori s 700.000 mesečno, da ohrani slovensko kulturno dediščino

Plača lahko rentgensko slikanje temeljev hiše, s katerim bi potrdili, da ne gre zgolj za Gojkovičevo Kondenzacijo.

Plača in opravi stresni test zidov.

Plača laboratorijsko testiranje za virusno in bakterijsko kontaminacijo prizadetih stavbenih struktur, pred in po prenovi.

Plača nadomestilo za izgubo uporabnosti.

Plača nadomestilo za izgubljen čas pri prenovi.

Plača in nadzoruje sanacijska dela na tem območju, vključno s sesedajočimi se temelji in dviganjem zgradbeki so nastali kot posledica Gojkovičeve Kondenzacije.

Poravna vse pravne, birokratske in prevajalske stroške, ki so pri tem nastali.

Poravna vse posledica izgube, ki jih tipična zavarovalniška polica hiše ne krije.

Razbremeniti lastnika odgovornosti do sosedov in njihovih zahtev, če Gojkovičeva Kondenzacija prizadene tudi njihove prostore.

Nudi ustrezno odškodnino, ki je nastala zaradi malomarnosti.

Argumenti

- odsotnost zapisa o Gojkovičevi Kondenzaciji, prej potrjuje kot pa zavrne dejstvo, da je delo ZVKDS opravljano površno in služi samemu sebi.

- ker lastnik ni zgolj prejel prošnje, ampak je sam zahteval svetovanje ZVKDS-ja

- na nasvete ZVKDS se je bilo lastniku upravičeno zanašati, to pa se je od njega tudi pričakovalo

- ker je nenapisano priporočilo ZVKDS-ja iz l. 2017 v popolnem nasprotju s prejšnjim nezapisanim priporočilom

- zakaj, če bi dokument v pisni obliki olajšal situacijo takrat, ne napravi zapisa v pisni obliki sedaj?

- ker je trenutna škoda na objektu veliko hujša, kot bi bila, če bi Gojkovičevo Kondenzacijo pravočasno sanirali

- ker navadno stanovanjsko zavarovanje ne krije pretekle škode in ker nepremičnina ni bila neprekinjeno zavarovana

- ker nobena zavarovalnica ne bi krila trenutne škode, če bi bila težava pravilno in pravočasno diagnosticirana in znana

- ker zavarovanje trenutno ne krije posledičnih izgub, ki izhajajo iz Gojkovičeve Kondenzacije

lastnik, Julian Bohan

1.10.2017